

İBB SUÇ ÖRGÜTÜ İDDİANAMESİ SAVUNMA

DOÇ. DR. BUĞRA GÖKCE



SAVUNMA

- 1** BUĞRA GÖKCE kimdir, nasıl yetişmiş, ne görevler yapmıştır, hakkındaki suçlamalar özgeçmiş, kişiliği ve etik değerleri ile uyuşmakta mıdır?
- 2** Son bir yıldır BUĞRA GÖKCE nelerle suçlanmıştır?
İddianame ile yüklenen suçlarla ilgili savunmalarım nasıldır?
- 3** Bir yıllık tutukluluk süresince ne yaşadım, nelerden mahrum kaldım, hayatım, mücadelem, yaşam tercihlerim ile hakkımdaki isnatlar arasında nasıl bir uyumsuzluk var ve ben ne talep ediyorum?

**Hakkımda öne sürülen iddialar
3 temel varsayıma dayanmaktadır:**

- (1) Bir suç örgütünün var olduğu**
- (2) Bu suç örgütün kısmen ihaleleri de manipüle ettiği**
- (3) Benim de örgütün bir üyesi olarak bu ihale manipülasyonuna katıldığım iddiaları**

ANKARA METROPOLİTEN ALAN BÜYÜKKENT BÜTÜNÜ
MERKEZLER YAPISI - DEĞERLENDİRMESİ

BUĞRA GÖKÇE

93627

YÜKSEK LİSANS TEZİ
ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ

ŞUBAT 2000

ANKARA

SPATIAL DYNAMICS OF PRODUCER SERVICES IN ANKARA

A THESIS SUBMITTED TO
THE GRADUATE SCHOOL OF NATURAL AND APPLIED SCIENCES
OF
MIDDLE EAST TECHNICAL UNIVERSITY

BY

BUĞRA GÖKÇE

IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR
THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
IN
CITY AND REGIONAL PLANNING

JUNE 2008

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Konya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu

KARAR

Toplantı Yeri:KONYA

Toplantı Tarihi ve No :20.1.2011 - 293
Karar Tarihi ve No :20.1.2011 - 4295

Konya İli, Meram İlçesi, 18.Mahallede Kurulumuzun 1.6.2009 tarih, 3038 sayılı kararı ile belirlenen Kentsel ve III.Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde ve Kurulumuzun 21.12.2009 tarih, 3486 sayılı kararı ile uygun bulunan Koruma Amaçlı İmar Planı kapsamında kalan 55 pafta, 535 ada, 11.12.13 ve 21 nolu parsellerde tevhit ve ifraz istemine ilişkin, Meram Belediye Başkanlığı'nın 7.1.2011 tarih, 12 sayılı yazısı ve Kurulumuzun 26.8.2010 tarih, 3990 sayılı, 15.10.2010 tarih, 4101 sayılı kararları okundu, ekler incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;

Konya İli, Meram İlçesi, 18.Mahallede Kentsel ve III.Derece Arkeolojik Sit Alanında kalan ve onaylı Koruma Amaçlı İmar Planı kapsamında bulunan 55 pafta, 535 ada, 11,12,13 ve 21 nolu parsellerin tevhitinden sonra 3 eşit parçaya ifrazının prensipte uygun olduğuna, buna göre hazırlanacak işlem dosyasının Kurulumuza iletilmesine karar verildi.

Başkan
Prof.Dr.Levent ZOROĞLU
İMZA

Başkan Yardımcısı
Yrd.Doç.Dr.İlhan KOÇ
İMZA

Üye
Prof.Dr.Mehmet AYAN
İMZA

Üye
Prof.Dr.Ali BAŞ
İMZA

Üye
Yrd.Doç.Dr.M.Çağlar MEŞHUR
İMZA

Üye
Yrd.Doç.Dr.Rafet KISTIR
İMZA

Üye
Dr.Buğra GÖKÇE
İMZA

Üye
Faruk KOÇAK
Büyükşehir Bld.Bşk.
Temsilcisi
İMZA

Üye
Recep ALİBEYOĞLU
Meram Belediye Bşk.
Temsilcisi
İMZA

Üye
Naci BAKIRCI
Konya Müze Müd.V.
İMZA

Üye

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
İZMİR II NUMARALI KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO : 29.09.2010-280



35.02/980

KARAR TARİHİ VE NO : 29.09.2010-6117

KURUL KARARI

Toplantı Yeri
İZMİR

İzmir İli, Bergama İlçesi, İnkılap Mahallesi'nde bulunan, tapununun 144 ada, 74 parsel numarasında mülkiyeti şahıs adına kayıtlı, İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 10.07.2002 tarihli ve 10785 sayılı kararı ile belirlenen 3. (Üçüncü) Derece Arkeolojik Sit sınırları içerisinde kalan, İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 27.09.2006 tarihli ve 2385 sayılı kararıyla onaylı Koruma Amaçlı İmar Planı kapsamında, A notasyonlu bölgede yer alan taşınmazın çatı yapımı için izin talep edildiği Bergama Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 06.04.2010 tarihli ve 661-2731 sayılı yazısı ve ekleri, Bergama Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 10.06.2010 tarihli ve 1129-4612 sayılı yazısı ve ekinde iletilen işlem dosyası, 28.09.2010 tarihli ve 718 sayılı uzman raporu ile işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

İzmir İli, Bergama İlçesi, İnkılap Mahallesi'nde bulunan, tapununun 144 ada, 74 parsel numarasında mülkiyeti şahıs adına kayıtlı, 3. (Üçüncü) Derece Arkeolojik Sit sınırları içerisinde kalan, Koruma Amaçlı İmar Planı kapsamında, A notasyonlu bölgede yer alan taşınmazın çatısının yeniden imal edilmesine yönelik talebin, Koruma Amaçlı İmar Planı ile belirlenmiş ilke ve esaslarla uyumlu olmadığından uygun olmadığına, karar verildi.



BAŞKAN
Dr. Buğra GÖKÇE
İMZA

BAŞKAN YARDIMCISI
Refika ERKIZAN
İMZA

ÜYE
Doç. Dr. Turan TAKAOĞLU
İMZA

ÜYE
Burhanettin YURDAGÖL
İMZA

ÜYE
Yrd. Doç. Dr. Harun ÜRER
İMZA

ÜYE
Doç. Dr. K. Mert ÇUBUKÇU
İMZA

ÜYE
Berrin TEZGEN
İMZA

ÜYE
Adnan SARIOĞLU
Bergama Müze Müdürü
İMZA

ÜYE
Yıldıray KANAT
Bergama Belediye Başkanlığı
İMZA

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
İZMİR II NUMARALI KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO : 16.01.2009-197

45.00/23

KARAR TARİHİ VE NO : 16.01.2009-4523

Toplantı Yeri
İZMİR

Manisa İli, Merkez, Çarşı Mahallesi'nde, tapununun 44 pafta, 285 adada yer alan Rum Mehmet Paşa Bedestenine ilişkin 04.06.2008 tarihli ve 3973 sayılı karar ile istenilen raporların iletildiği Manisa Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nün 23.12.2008 tarihli ve B.16.0.PER.4.45.00.00-222.01/3675 sayılı ve İzmir Rölöve ve Anıtlar Müdürlüğü'nün 31.12.2008 tarihli ve B.16.0.KVM.4.35.00.00/1863 sayılı yazıları okundu, ekleri incelendi yapılan görüşmeler sonucunda;

Manisa İli, Merkez, Çarşı Mahallesi'nde, tapununun 44 pafta, 285 adasında kayıtlı, İzmir II Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 10.03.2006 tarih ve 12484 sayılı karar ile belirlenen Kentsel sit sınırları içinde kalan ve İzmir I Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 02.06.1988 tarih ve 348 sayılı kararı ile tescilli Rum Mehmet Paşa Bedesteninde yapılacak restorasyona ilişkin İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakültesi Mimari Restorasyon Bölümünden Y. Mimar Restorasyon Uzmanı Kerem Şerifaki ve Yrd. Doç. Dr. Şakir Çakmak, Yrd. Doç. Dr. Ertan Daş, Öğr. Gör. Dr. Sedat Bayrakal tarafından hazırlanan raporların proje müellifince değerlendirilerek alternatifli restitüsyon ve restorasyon projelerinin Kurulumuza iletilmesine, karar verildi.

Başkan
Yrd. Doç. Dr. Harun ÜRER

ÜYE
Refika ERKIZAN

ÜYE
Doç. Dr. Mehmet ÖZCAN
BULUNMADI

ÜYE
R. Canan MALKOCO
İzmir Vakıflar Bölge Müdürlüğü

BAŞKAN YARDIMCISI
Nejdet BEŞBAŞ

ÜYE
Mustafa DEMİRBAŞ

ÜYE
Taner İÇÖZ
Manisa Belediye Başkanlığı

Ülkenin üç büyük kenti dışında birçok kentinde koruma amaçlı mücadele ve üretim geleneğine uygun, azami bir çalışma içinde oldum. Rant baskısına teslim olmadım, kendimi de zenginleştirecek hiçbir çabam olmadı. Bu tip tüm işlemlerden hep uzak oldum.



ÖNCESİ

**Üsküdar'da kaçak yapılar yıkıldı,
kamusal alanlar ranta değil halka
açıldı**



SONRASI



ÖZGEÇMİŞ

- 1974 yılında Ankara'da doğdu. Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nde 1995 yılında Lisans, 2000 yılında Yüksek Lisans eğitimini tamamladı.
- 2002 yılından itibaren TMMOB Şehir Plancıları Odasında çeşitli kademelerde yöneticilik görevleri üstlendi. 2006-2007 yıllarında Oda'nın Genel Başkanlığı görevini yaptı.
- 2005 yılından itibaren ODTÜ ve Gazi Üniversitelerinde 2014 yılına kadar yarı zamanlı öğretim görevliliği yaptı.
- 2008 yılında İzmir 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu Üyeliğine atandı.
- 2007 yılında Japon Hükümetinin verdiği burs ile Japon kentlerinde planlama ve kentsel ulaşım yatırımları konusunda lisansüstü eğitim aldı.
- 2008 yılında ODTÜ Şehir Planlama Anabilim Dalı'ndan doktora derecesi aldı. İngilizce Doktora tezi bir uluslararası yayınevi tarafından basıldı.
- 1996 yılında Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Dairesinde başlayan kamu görevi çok sayıda planlama çalışması ve Ankara 2023 Nazım Planlama çalışmaları koordinatörlüğü ile 2009 yılına kadar sürdü.
- 2009- 2010 yıllarında İzmir 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu başkanlığı görevini üstlendi.
- 2010-14 yıllarında Çankaya Belediyesi'nde yatırımlardan sorumlu başkan yardımcılığı görevini yürüttü.
- 2014 yerel seçimleri sonrası İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde Fen İşleri Daire Başkanı olarak göreve başladı.
- 2015 yılında İzmir Büyükşehir Belediyesi Yatırımlardan Sorumlu Genel Sekreter Yardımcısı oldu.
- 2016 - Mayıs 2022 arasında da İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde Genel Sekreterlik görevini üstlendi.
- 1 Haziran 2022 itibari ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde Genel Sekreter Yardımcılığı görevine getirildi.
- 2024 Yerel Seçimlerinde Cumhuriyet Halk Partisi'nden İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aday Adaylığı başvurusuna istinaden İstanbul Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcılığı görevinden istifa etti.
- 2024 Nisan ayı itibariyle İstanbul Planlama Ajansı Başkanlığı'na atanmıştır.
- Ocak 2025 Tarihinde Doçentlik ünvanını almıştır.



Buğra Gökce

Benim tutukluluğum, o tarihte nişanlım olan eşim Filiz Hanım'ın evine, sabah saat 06.00 sularında, kendisi evde bulunmadığı halde çilingir marifetiyle izinsiz girilmesiyle başlamış, açık bir hak ihlali gerçekleştirilmiştir.

Tarafımın arandığını öğrenmem üzerine, **kendi irademle Vatan Emniyet'e giderek teslim oldum.**

Emniyete girişim herkesten ayrı olduğu için herhangi bir "alma" görüntüsü oluşmadığından olsa gerek, sağlık kontrolü sonrası emniyete girişimiz tekrar kurgulandı.

Bir memur tarafından "abi kusura bakma, bir daha giriş yapacağız" denilerek dışarı çıkarıldım.

Emniyete 3 kez polis marifetiyle sokulduğuma yönelik görüntü alındı ve servis edildi.

Oysa emniyete ben kendi ayaklarımla gitmişim.

Söz konusu görüntülerimin daha sonra yandaş yayın organlarında "yakalandı" şeklinde servis edildiğini gördüm.

İBB'deki yolsuzluk soruşturmasında firari şüpheli **Buğra Gökçe yakalandı**



T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SOSYAL PROJELER DAİRESİ BAŞKANLIĞI
AİLE VE ÇOCUK HİZMETLERİ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI
HAKKINDA YÖNERGE

BİRİNCİ BÖLÜM
Genel Hükümler

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Yönergenin amacı, Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı bünyesinde çalışmalarını yürüten Aile ve Çocuk Hizmetleri Şube Müdürlüğü'nün çalışma usul ve esasları ile görev, yetki ve sorumluluklarını belirlemektir.

Dayanak

MADDE 2- (1) Bu Yönerge, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 16/12/2016 tarihli 1295 sayılı Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında yönetmeliğe dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Yönergede ifade edilen:

- Başkanlık /Üst Yönetim: İzmir Büyükşehir Belediye Başkanını,
- Belediye /Kurum: İzmir Büyükşehir Belediyesini,
- Birim Sorumlusu: Aile ve Çocuk Hizmetleri Şube Müdürlüğüne bağlı Çocuk ve Gençlik Merkezi Sorumluları, Çocuk Hakları Birimi Sorumlusu, Masalevi Sorumlularını, Eğitim, Proje ve Danışmanlık Koordinasyon Birim Sorumlusu, Çocuk Keşif Atölyesi Sorumlularını,
- Çocuk Faaliyet Merkezleri: Masalevleri, Çocuk ve Gençlik Merkezleri, Çocuk Keşif Atölyesi, Çocuk Hakları Birimi, Eğitim, Proje ve Danışmanlık Koordinasyon Birimlerini,
- Çocuk Gelişimcisi: Çocukların fiziksel, ruhsal ve sosyal gelişimlerini sağlamak üzere gerekli faaliyetlerde bulunan, Milli eğitim Bakanlığınca hazırlanan eğitim programlarını çocukların yaş grubuna göre uygulayan, çocukların özbakım ihtiyaçlarını karşılayan meslek elemanını,
- Daire Başkanı: Sosyal Projeler Dairesi Başkanını,
- Diğer Birimler: Aile ve Çocuk Hizmetleri Şube Müdürlüğünde hizmet veren Bütçe ve Satınalma, Evrak Kayıt ve Yazı İşleri Birimi, Tahakkuk, Taşınır Mal Kayıt ve Kontrol Birimi ile Personel ve İdari İşler Birimlerini,
- Eğitmen: Aile ve Çocuk Hizmetleri Şube Müdürlüğüne bağlı Çocuk ve Gençlik Merkezlerinde görev yapan eğitimcileri,
- Kanun: Bu Yönergenin dayanağı olan Kanunu,
- Personel: Memur, Sözleşmeli Personel, İşçi ve Diğer Destek Hizmet Çalışanlarını,
- Psikolog: Üniversitelerin Psikoloji bölümlerinin 4 yıllık ve daha üst süreli eğitimini tamamlamış, psikoloji disiplininin uygulayıcısı olan meslek elemanını,
- Sosyolog: Üniversitelerin Sosyoloji bölümlerinin 4 yıllık ve daha üst süreli eğitimini tamamlamış, sosyoloji disiplininin uygulayıcısı olan meslek elemanını,
- Şef (ler) : Aile ve Çocuk Hizmetleri Şube Müdürlüğü Şeflerini,
- Şube Müdürü: Aile ve Çocuk Hizmetleri Şube Müdürünü,
- Üst Yönetici: Başkanlık, Genel Sekreterlik ve Genel Sekreter Yardımcılıklarını,
- Yönetmelik: Bu Yönergenin dayanağı olan Daire Başkanlığının Yönetmeliğini,
- Yönerge: Bu Yönergeyi tanımlar.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
Çeşitli ve Son Hükümler

Yürürlükten kalkan yönerge

MADDE 22- (1) Bu Yönerge, yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, bundan önceki Yönerge yürürlükten kalkmış olur.

Yürürlük

MADDE 23- (1) Bu Yönerge Üst Yönetici tarafından onaylandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 24-(1) Bu Yönergenin hükümlerini Üst Yönetici adına Sosyal Projeler Dairesi Başkanı yürütür.

OLUR

Dr. Buğra GÖKÇE
Genel Sekreter

**Suç tarihi diye ifade edilen
2020 yılının Haziran ve
Temmuz aylarında, ben
İstanbul Büyükşehir
Belediyesi'nde çalışmıyorum.**

**İstanbul kentinde ikamet de
etmiyorum.**

**İzmir Büyükşehir
Belediyesi'nin Genel Sekreteri
olarak kamu görevi icra
etmekteydim.**



İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞINA
(Genel Sekreterlik)

Belediyemiz bünyesinde 48405 sicil numarası ile Genel Sekreter Yardımcısı kadrosunda görev yapmaktayım.

31.03.2024 tarihinde gerçekleşecek olan Mahalli İdareler seçimlerinde aday olacağımdan 2839 sayılı Seçim Kanunu'nun "Adaylık İçin Görevden Çekilmesi Gerekenler" başlığını tanımlayan 18. maddesi uyarınca mevcut görevimden 01.12.2023 tarihi itibari ile çekilmek istiyorum.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

TC Kimlik No : 14854866170
Adres : İstanbul Büyükşehir Belediyesi
Kemalpaşa Mah. 15 Temmuz Şehitleri Cad. 4.Kat
No: 5 34134 Fatih/ İstanbul
Tel : 0532 334 47 22

Eylemlerden 110 ve 115 nolu olanları da 61 ve 62 nolu eylemleri ile ancak ters yönde benzerlik taşımaktadır.

110 ve 115 nolu ihaleler, İBB'deki görevimin sona erdiği 2023 yılı Kasım ayı sonrasında gerçekleştirilmiştir.

İddianamede bu iki ihalenin suç tarihinin 13.12.2023 olarak gösterildiği belli olup, İBB'de görevli değilken yapılan ihalelere de fesat karıştırmam fiilen imkânsız bir durumdur.

Zincir İşlem Nedir?





“Zincir işlemlerin özelliği, zinciri oluşturan halka işlemlerin düzenleyici nitelikte olmayan bir dizi işlemde meydana gelmesi ve bunlar arasında gerçek anlamda bir hukuki bağ bulunmasıdır. Buna göre idari süreç içinde yer alan ve iptal davasına konu oluşturmayan işlemler, sonul/amaç işlemde bağımsız olarak hukuki bir değer taşımayan ya da sonul/ amaç işleme çözülemeyen bir hukuki bağ ile bağlı bulunan halka işlemlerden ibarettir. (Erkut, C., 1990; “İdari İşlemin Kimliği”, Danıştay Yayınları, No: 51, Ankara).

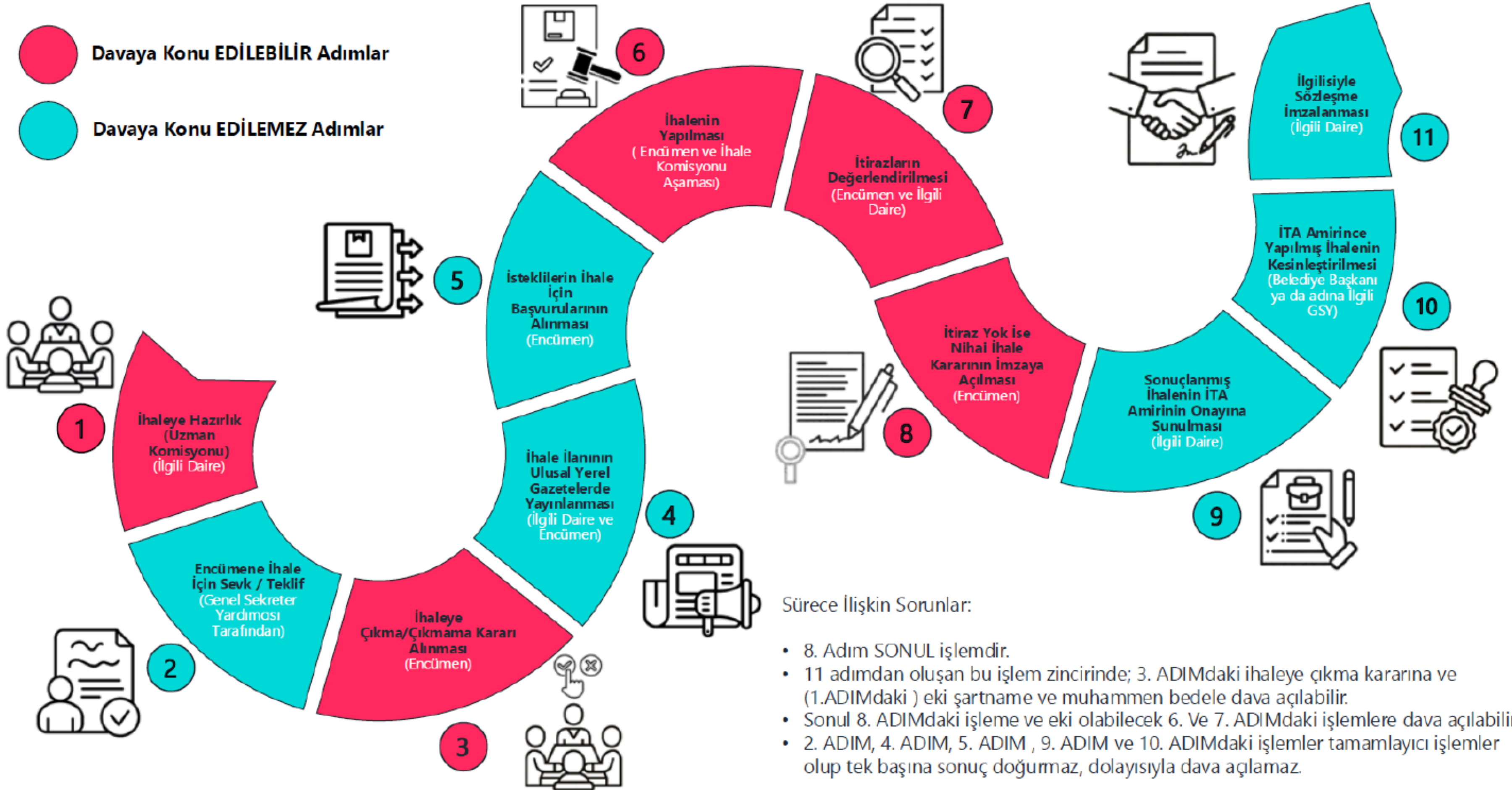
Bu tanımlardan anlaşılacağı üzere zincir işlemin halkaları içinde, sonul/amaç işlemde bağımsız olarak hukuki bir değer taşıma durumu başlı başına belirleyicidir. Ayrıca zincirin bazı halka işlemlerinin dava konusu dahi olamayacağı ifade edilmektedir. Zincir işlemlerde yer alan halka işlemlerden kimileri, nihai işlemde bağımsız bir değer taşımaz, dolayısıyla iptal davasına konu olmaz. (Dursun, Hasan, 2015)”

2886 Sayılı Kanun'da İhale Süreci ve Sorumluları

11

 Davaya Konu EDİLEBİLİR Adımlar

 Davaya Konu EDİLEMEZ Adımlar



Sürece İlişkin Sorunlar:

- 8. Adım SONUL işlemidir.
- 11 adımdan oluşan bu işlem zincirinde; 3. ADIMdaki ihaleye çıkma kararına ve (1.ADIMdaki) eki şartname ve muhammen bedele dava açılabilir.
- Sonul 8. ADIMdaki işleme ve eki olabilecek 6. Ve 7. ADIMdaki işlemlere dava açılabilir.
- 2. ADIM, 4. ADIM, 5. ADIM , 9. ADIM ve 10. ADIMdaki işlemler tamamlayıcı işlemler olup tek başına sonuç doğurmaz, dolayısıyla dava açılmaz.



KARAR NO : 2025/22
KARAR TARİHİ : 03.12.2025

HAKKINDA ÖN İNCELEME YAPILANLAR :

- 1- Cemal Ufuk KARAKAYA - Eski İBB Genel Sekreter Yardımcısı, (Eski Encümen Başkan V.)
- 2- Doç. Dr. Buğra GÖKÇE - Eski İBB Genel Sekreter Yardımcısı,
- 3- Gürkan AKGÜN - Eski İmar ve Şehircilik Daire Başkanı, (İBB Eski Encümen Üyesi)
- 4- Tuğba FİGANKAPLAN - Eski Mali Hizmetler Daire Başkanı, (İBB Eski Encümen Üyesi)
- 5- Nurten UĞURSOY - Yazı İşleri ve Kararlar Daire Başkanı, (İBB Encümen Üyesi)
- 6- Kağan SÜRMEGÖZ - Eski Emlak Yönetimi Daire Başkanı, (İBB Eski Encümen Üyesi)
- 7- Fatih ÖZÇELİK - Eski Emlak Yönetimi Dairesi Kamulaştırma Şube Md.
- 8- Selman ÖZCAN - Kamulaştırma Şube Müdürlüğü Personeli,
- 9- Tahsin HÜKÜMDAR - Kamulaştırma Şube Md. Yardımcısı, (Uzlaşma Komisyonu Üyesi)
- 10- Yasemin ACAR - Projeler Şefi (Uzlaşma Komisyonu Üyesi)
- 11- Engin YILMAZ - Mesken Müdür Yardımcısı,
- 12- Osman MELEK - Eski Emlak Müdür Yardımcısı, (Mühendis)
- 13- Yaşar GÜLER - Emlak Müdür Yardımcısı,
- 14- Aytaç ŞAHİN - Mesken Müdür Yardımcısı,
- 15- Atiye ERDEM - Harita ve Kad. Mühendisi, (Kıymet Takdir Komisyonu Üyesi),
- 16- Toghhan ÖZDOĞANLAR - Kamulaştırma Şube Müdürlüğü (Kıymet Takdir Komisyonu Üyesi),
- 17- Bahar CÖMERT - Harita Mühendisi, (Kıymet Takdir Komisyonu Üyesi),

İDDİA : İçişleri Bakanlığınca yaptırılan ön inceleme sonucunda düzenlenen 24.10.2025 tarih ve 114/39 sayılı Ön İnceleme Raporunun "İDDİA" başlığı altında detaylı olarak yazılan; *Sayıştay Başkanlığı 7. Dairesinin bila tarih ve 24060916 sayılı yazısı ve eklerinde " ..Şişli İlçesi, Harbiye Mahallesi, 768 ada 5 parsel sayılı taşınmazın trampa yoluyla kısmi kamulaştırılması işinde, idarece tesis edilen bazı işlemlerinin 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu esaslarına uygun olarak yapılmadığı, idarenin trampada kullandığı mülkiyetindeki taşınmazların değerinin piyasa ortalamasından düşük belirlendiği, bu suretle mülk sahiplerine piyasa gerçekleriyle bağdaşmayacak şekilde avantaj sağlandığı, kamulaştırılan taşınmazdaki diğer hissedarlarla ilgili hiçbir işlem ve yazışma yapılmadan hissedarlardan yalnızca Ahmet KAVRAN ve Mahmut KAVRAN'a ait hisselerin kısmi kamulaştırılmasında kamu yararı bulunmadığı...*", iddialarından ibarettir.

OLAYIN ÖĞRENİLME TARİHİ:

07.03.2025

OLAY YERİ VE TARİHİ:

İstanbul - 2022 ve sonrası

İstanbul Valiliğinin bizler cezaevindeyken yapılmış bir suç duyurusu üzerine, (normalde bu davada da suç örgütü tanımı yapılmasa uygulanabilecek bir süreç işletilerek) Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 4483 sayılı Kanun uyarınca İstanbul Valiliğinden soruşturma izni istenmiştir.

Eğer bu davaya da bir suç örgütü şemsiyesi zorla giydirilmese, isnad edilen eylemler muhtemelen "TCK md 257 ile düzenlenen "görevi kötüye kullanma" suçu kapsamında değerlendirilecek ve Valilikten soruşturma izni istenmesi gereği duyulacaktı.

Örnek olarak sunduğum olayda, Valilik makamı soruşturma izni verilmesine gerek olup olmadığına karar vermek üzere bir ön inceleme başlatmış, mülkiye müfettişleri atayarak müfettişler vasıtasıyla tarafımdan ve ilgili iddiaya konu encümen işlemine dair süreçlerde görev alan tüm kamu görevlilerinden savunma istemiştir.

Görevi "hazırlayan" sıfatıyla bahse konu 02.01.2023 tarih ve 4 sayılı uzlaşma metin belgesini hazırlamaktan ibaret olan Kamulaştırma Şube Müdürlüğü personeli Selman ÖZCAN ile Kamulaştırmaya konu işlemlerin encümene havale edilmesine ilişkin Kamulaştırma Şube Müdürlüğünün 02.01.2023 tarih ve 7240 sayılı teklif yazısında Olur'u bulunan Genel Sekreter Yardımcısı Dr. Buğra GÖKÇE'nin tek başına işlem doğurmayan ve sonucu encümen kararına bağlı olan bu işlem nedeniyle sorumluluğu bulunmadığından hakkında 4483 sayılı kanun hükümleri uyarınca **"Soruşturma İzni Verilmemesi"** gerektiği değerlendirilmekle birlikte;

4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun ilgili maddeleri uyarınca, ilgili Cumhuriyet Başsavcılığına ve ilgililerine tebliğine, karara karşı itiraz edilmesi halinde, tebliğ tarihinden itibaren 10 günlük yasal süre içinde, itirazların doğrudan İstanbul Bölge İdare Mahkemesine veya Bölge İdare Mahkemesine sunulmak üzere İstanbul Valiliğine verilmesine 03.12.2025 tarihinde karar verilmiştir.

Dayut GÜL
Vali

Valilik tek başına sonuç/işlem doğurmayan sonucu encümen kararına bağlı işlem nedeniyle soruşturma izni vermemiştir. Yani Valilikten soruşturma izni istense soruşturma izni verilmeyecek bir konu nedeniyle 15 aydır hapis yatıyorum.

Tablo:1 Medya A.Ş Kar/Zarar (2014-2025)

								PANDEMİ YILLARI				
MEDYA A.Ş	Disi İfadeler(-) Zararlır.	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	Vergi Öncesi Kar/Zarar	-14.719	4.050.214	11.275.318	719.079	950.952	-5.043.975	-10.398.649	10.447.393	5.483.362	28.701.422	3.765.298
	Vergi Sonrası Kar/Zarar	-14.719	3.703.971	8.923.660	564.481	733.607	-5.043.975	-10.398.649	10.447.393	4.818.566	21.130.280	607.307

Kaynak: Medya A.Ş Mali Hizmetler Müdürlüğü

Tablo:2 Kültür A.Ş Kar/Zarar (2014-2025)

								PANDEMİ YILLARI				
KÜLTÜR A.Ş	Disi İfadeler(-) Zararlır.	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	Vergi Öncesi Kar/Zarar	10.594.952	12.520.791	17.049.167	28.237.350	25.538.315	-18.944.851	678.167	8.869.127	78.889.369	363.421.439	427.392.139
	Vergi Sonrası Kar/Zarar	8.454.786	10.011.038	13.796.261	22.595.659	20.396.524	-13.682.622	-3.317.175	9.059.634	4.345.701	321.873.484	184.961.740

Kaynak: Kültür A.Ş Mali Hizmetler Müdürlüğü

EYLEM 110 ENCÜMEN KARARI

EYLEM 113 ENCÜMEN KARARI

EYLEM 115 ENCÜMEN KARARI

T.C. İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
2022/02/01/11

İHALE KOMİSYONU (BELEDİYE ENCÜMENİ) KARARI

KARAR NO: 7053 - 275

İşin adı : İstanbul Büyükşehir Belediyesinin mülkiyeti/hüküm ve tasarrufu altındaki, Beyoğlu ilçesi, Sülüce Mahallesi, 2279 ada 72 parsel batısında bulunan 2000 m² alana sahip etkinlik çadırının 3 (üç) yıl süre ile kiraya verilmesi işi

İhale tarih ve saati : 13.12.2023 Çarşamba, saat 11:10

İhale usulü : Açık Teklif Usulü

İlgili mevzuat : 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 45. maddesi

Muhammen bedel : 32.000.-TL + KDV/AY (1.152.000.-TL + KDV/3 YIL)

Uygun teklifin sahibinin adı : İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi

Uygun teklifin tutarı : 1.200.000.-TL + KDV/3 YIL

İsteklinin Adı	Teklif Ettiği Bedel
İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi	1.200.000.-TL + KDV/3 YIL

İstanbul Büyükşehir Belediyesinin mülkiyeti/hüküm ve tasarrufu altındaki, Beyoğlu ilçesi, Sülüce Mahallesi, 2279 ada 72 parsel batısında bulunan 2000 m² alana sahip etkinlik çadırının 3 (üç) yıl süre ile kiraya verilmesi işinin ihalesine; İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi adlı istekli yeterlik müracaatında bulunmuştur. Yeterlik müracaatında bulunan istekli huzurunda açılan yeterlik zarfında, isteklinin yeterlik aldığı görülmüştür. 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 47. maddesine istinaden, yeterlik alan İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi adlı isteklinin ibraz ettiği belgelerin tetkiki neticesinde; belgelerinin tam ve teminatının usulüne uygun olduğu görülmüştür. İstenen belgeleri ve teminatı tamam olan istekli teklifini belirtmeye davet edilmiş ve isteklinin 1.200.000.-TL + KDV/3 YIL bedel teklif ettiği görülmüştür. Teklifte dair İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi adına vekaleten Doğan Hamit DOĞRUER'in imzası alınmıştır. İstekli tarafından teklif edilen bedel Komisyonumuz tarafından da uygun görülmüş ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 28. maddesine istinaden uygun bedel olarak değerlendirilerek ihalenin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 41 (a) maddesine istinaden (bu ihale kapsamında oluşabilecek her türlü vergi, resim, harç ve vakfiye bedellerinin alıcıya ait olması kaydıyla) 1.200.000.-TL (Birmilyon İkiyüzbin Türk Lirası) + KDV/3 YIL bedelle İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi uhdesine yapılmasına ve ita amirinin onayına sunulmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

İHALE KOMİSYONU (BELEDİYE ENCÜMENİ)

BAŞKAN (İMZA)
Can Akın ÇAĞLAR
Genel Sekreter

(İMZA) Hayriye ÇİÇEK Meclis Üyesi
(İMZA) Ömer KİR Meclis Üyesi
(İMZA) Ömer ÇETİNKAYA Meclis Üyesi
(İMZA) Muhammet İbrahim İNAN Meclis Üyesi
(İMZA) Güven YİĞİT Meclis Üyesi

(İMZA) Ramazan GÜLTEN İmar ve Şehir. Dai. Bşk. V.
(İMZA) Tuğba FIGANKAPLAN Mali Hiz. Dai. Bşk.
(İMZA) Nürten UĞURSOY Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.
(İMZA) Kağan SÜRMEGOZ Emlak Yön. Dai. Bşk.

T.C. İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
2022/07/01

İHALE KOMİSYONU (BELEDİYE ENCÜMENİ) KARARI

KARAR NO: 7054-274

İşin adı : Belediyemiz hüküm ve tasarrufu altında bulunan, Bağcılar ilçesi, Bağcılar Mahallesi, 0 ada, 2025 parsel de bulunan 39 m² lik taşınmaz, Ümraniye ilçesi, Atatürk Mahallesi, 510 ada, 14 parsel doğu KMS alanında bulunan 116 m² lik taşınmaz, Şişli ilçesi, Şişli Mahallesi, 1044 ada 5 parsel doğusu KMS alanında bulunan 172 m² lik taşınmaz olmak üzere toplamda 327 m² alanlı taşınmazların kitap-kafe satış alanı olarak, 3 (üç) yıl süre ile kiraya verilmesi işi

İhale tarih ve saati : 13.12.2023 Çarşamba, saat 11:05

İhale usulü : Açık Teklif Usulü

İlgili mevzuat : 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 45. maddesine göre

Muhammen bedel : 37.350.-TL + KDV/AY (1.344.600.-TL + KDV/3 YIL)

Uygun teklifin sahibinin adı : İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi

Uygun teklifin tutarı : 1.401.903.-TL + KDV/3 YIL

İsteklinin Adı	Teklif Ettiği Bedel
İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi	1.401.903.-TL + KDV 3 YIL

Belediyemiz hüküm ve tasarrufu altında bulunan, Bağcılar ilçesi, Bağcılar Mahallesi, 0 ada, 2025 parsel de bulunan 39 m² lik taşınmaz, Ümraniye ilçesi, Atatürk Mahallesi, 510 ada, 14 parsel doğu KMS alanında bulunan 116 m² lik taşınmaz, Şişli ilçesi, Şişli Mahallesi, 1044 ada 5 parsel doğusu KMS alanında bulunan 172 m² lik taşınmaz olmak üzere toplamda 327 m² alanlı taşınmazların kitap-kafe satış alanı olarak, 3 (üç) yıl süre ile kiraya verilmesi işinin ihalesine; İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi adlı istekli yeterlik müracaatında bulunmuştur. Yeterlik müracaatında bulunan istekli huzurunda açılan yeterlik zarfında, isteklinin yeterlik aldığı görülmüştür. 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 47. maddesine istinaden, yeterlik alan İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi adlı isteklinin ibraz ettiği belgelerin tetkiki neticesinde; belgelerinin tam ve teminatının usulüne uygun olduğu görülmüştür. İstenen belgeleri ve teminatı tamam olan istekli teklifini belirtmeye davet edilmiş ve isteklinin 1.401.903.-TL + KDV/3 YIL bedel teklif ettiği görülmüştür. Teklifte dair İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi adına vekaleten Doğan Hamit DOĞRUER'in imzası alınmıştır. İstekli tarafından teklif edilen bedel Komisyonumuz tarafından da uygun görülmüş ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 28. maddesine istinaden uygun bedel olarak değerlendirilerek ihalenin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 41 (a) maddesine istinaden (bu ihale kapsamında oluşabilecek her türlü vergi, resim, harç ve vakfiye bedellerinin alıcıya ait olması kaydıyla) 1.401.903.-TL (Birmilyon Dört yüzübin Dokuzyüzüç Türk Lirası) + KDV/3 YIL bedelle İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Ticaret Anonim Şirketi uhdesine yapılmasına ve ita amirinin onayına sunulmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

İHALE KOMİSYONU (BELEDİYE ENCÜMENİ)

BAŞKAN (İMZA)
Can Akın ÇAĞLAR
Genel Sekreter

(İMZA) Hayriye ÇİÇEK Meclis Üyesi
(İMZA) Ömer KİR Meclis Üyesi
(İMZA) Ömer ÇETİNKAYA Meclis Üyesi
(İMZA) Muhammet İbrahim İNAN Meclis Üyesi
(İMZA) Güven YİĞİT Meclis Üyesi

(İMZA) Ramazan GÜLTEN İmar ve Şehir. Dai. Bşk. V.
(İMZA) Tuğba FIGANKAPLAN Mali Hiz. Dai. Bşk.
(İMZA) Nürten UĞURSOY Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.
(İMZA) Kağan SÜRMEGOZ Emlak Yön. Dai. Bşk.

T.C. İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE ENCÜMENİ

ENCÜMEN KARARI

TARİH : 08.02.2023
NO : 1086-1074

TEKLİF : İstanbul Büyükşehir Belediyesinin hüküm ve tasarrufu altında bulunan, Fatih ilçesi Cerrahpaşa Mahallesi Yenikapı Rekreasyon ve Meydan alanında bulunan Dr. Mimar Kadir TOPBAŞ Gösteri ve Sanat Merkezinin kapalı ve açık alanlarının (EK-1 Kroki ile işaretli alan) 3 (üç) yıl süre ile işletilme işinin, Asgari 14.400.000.-TL + KDV/ 3 YIL (4.800.000.-TL + KDV/YIL) bedelin altında olmamak kaydı ile işten elde edilecek Yıllık Brüt Cironun %15'i + KDV muhammen bedelle, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 36. maddesine göre ihalesi hakkındaki Emlak Şube Müdürlüğü'nün Başkanlık Onayı 02.02.2023 tarihli ve 201205 sayılı teklifi ve ekleri okundu.

KARAR : İstanbul Büyükşehir Belediyesinin hüküm ve tasarrufu altında bulunan, Fatih ilçesi Cerrahpaşa Mahallesi Yenikapı Rekreasyon ve Meydan alanında bulunan Dr. Mimar Kadir TOPBAŞ Gösteri ve Sanat Merkezinin kapalı ve açık alanlarının (EK-1 Kroki ile işaretli alan) 3 (üç) yıl süre ile işletilme işinin, Asgari 14.400.000.-TL (Ondörtmilyon Dört yüzübin Türk Lirası) + KDV/ 3 YIL (4.800.000.-TL + KDV/YIL) bedelin altında olmamak kaydı ile işten elde edilecek Yıllık Brüt Cironun %15'i + KDV muhammen bedelle, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 36. maddesine göre ihalesi için kapalı teklif usulü arttırma açılmasına ve ihalenin ilanına Büyükşehir Belediye Encümeni'nin 08 Şubat 2023 tarihli toplantısında oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN
Can Akın ÇAĞLAR
Genel Sekreter

Hayriye ÇİÇEK Meclis Üyesi
Ömer KİR Meclis Üyesi
Ömer ÇETİNKAYA Meclis Üyesi
Muhammet İbrahim İNAN Meclis Üyesi
Güven YİĞİT Meclis Üyesi

Ramazan AKSÜN İmar ve Şehir. Dai. Bşk.
Tuğba FIGANKAPLAN Mali Hiz. Dai. Bşk.
Nürten UĞURSOY Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.
Kağan SÜRMEGOZ Emlak Yön. Dai. Bşk.

B.K.

ASLİNIN AYRILMADIR

İDDİANAMEYE GÖRE ŞARTNAMEDE İSTENEN ŞARTLAR VE KAMU ZARARI

İDDİANAMEYE GÖRE ŞARTNAMEDEKİ İSTENEN ŞARTLAR VE KAMU ZARARI								
	EYLEM NO	ŞARTNAME İLE İSTENEN SERMAYE	ŞARTNAME İLE İSTENEN ŞİRKET CİROSU	ŞARTNAME İLE İSTENEN İŞ BİTİRME	İHALENİN MUHAMMEN BEDELİ	İHALEYE ÇIKIŞ İHALE KARARLARI(OY BİRLİĞİ/OY ÇOKLUĞU)	İDDİANAMENİN HESAPLADIĞI KAMU ZARARI/yaklaşık	SUÇLAMA İFADESİ
Görev Tarihi Öncesi	61	20 Milyon	60 milyon	40 milyon	60 milyon	Oy birliği/oy çokluğu	491 milyon	İhaleye fesat/ dolandırıcılık
	63	40 milyon	100 milyon	40 milyon	217,5 milyon	Oy çokluğu/oy çokluğu	61,5 milyon	Dolandırıcılık
	66	1 milyon	5 milyon	5 milyon	4,5 milyon	Oy çokluğu/oy çokluğu	2,5 milyon	İhaleye fesat/ dolandırıcılık
	69	12 milyon	50 milyon	20 milyon	29 milyon	Oy çokluğu/oy çokluğu	201 milyon	İhaleye fesat/ dolandırıcılık
	73	12 milyon	50 milyon	20 milyon	30 milyon	Oy çokluğu/oy çokluğu	8,2 milyon	İhaleye fesat/ dolandırıcılık
	75	20 milyon	60 milyon	40 milyon	2,9 milyon	Oy çokluğu/oy çokluğu	1,1 milyon	İhaleye fesat/ dolandırıcılık
	76	7 milyon	50 milyon	20 milyon	10,2 milyon	Oy çokluğu/oy çokluğu	5,5 milyon	İhaleye fesat/ dolandırıcılık
Görev Tarihi sonrası	110	40 milyon	800 milyon	100 milyon	32 milyon	Oy birliği/Oy çokluğu	28,6 milyon	ihaleye fesat
	113	35 milyon	400 milyon	100 milyon	asgari 48 milyon cironun %15 i	Oy birliği/Oy çokluğu		ihaleye fesat
Görev Tarihi Sonrası	115	40 milyon	800 milyon	100 milyon	37,3 milyon	Oy birliği/Oy çokluğu		ihaleye fesat

2019 ÖNCESİ İHALELER VE İSTENEN ŞARTLAR

2019 ÖNCESİ İHALELER VE İSTENEN ŞARTLAR								
İŞİN ADI	İHALE TARİHİ	İSTEKLİLERDEN İSTENEN CİRO	İSTEKLİLERDEN İSTENEN İŞ BİTİRME	İSTEKLİLERDEN İSTENEN SERMAYE	İŞİN MUHAMMEN BEDELİ	BİR KAMU ZARARI TESPİTİ	SORUŞTURMA	DAVA
İBB Mülkiyetindeki 193 lokasyonda 3056 bisiklet park ünitesi ve 193 reklam ünitesi işletilmesi (3 Yıl)	10.10.2018	50 Milyon	20 Milyon	12 Milyon	2.1 Milyon	YOK	YOK	YOK
İBB mülkiyetinde T1 Tramvay hattındaki reklam alanlarının işletilmesi (3YIL)	27.02.2019	50 Milyon	20 milyon	12 milyon	7.050 milyon	YOK	YOK	YOK

İSTENEN CİRO VE İŞ BİTİRME İŞLERİ BÜYÜK OLABİLMEKTE VE KÜLTÜR A.Ş. VE MEDYA A.Ş.'NİN İŞARET EDİLMESİNE YÖNELİK KOŞULLAR TARİF EDİLMİŞTİR.(Sayı çok daha fazla olup örnekleme alınmıştır.)

2014 - 2025 ARASI İBB KİRA - ECRİMİSİL TAHAKKUKLARI

Emlak Dairenden Gelen Gerçek Kira Gelir Değerleri			Emlak DB'den Gelen Enflasyondan Arındırılmış Değerler	Notlar
Yıl	Kira Gelirleri	TÜFE Oranı	Kira Gelirleri	
2014	₺ 416.454.062	7,78%	₺ 453.388.933	
2015	₺ 440.705.571	8,47%	₺ 478.168.146	
2016	₺ 416.983.472	9,19%	₺ 466.894.443	
2017	₺ 493.582.353	10,29%	₺ 593.354.102	
2018	₺ 519.203.885	12,37%	₺ 580.903.943	
2019	₺ 530.237.145	13,84%	₺ 607.627.248	
2020	₺ 597.837.161	15,86%	₺ 813.450.563	Covid -19 Pandemi Gerekçesi İle Erteleme Kararı Var
2021	₺ 694.341.383	21,58%	₺ 1.140.611.771	Covid -19 Pandemi Gerekçesi İle Erteleme Kararı Var
2022	₺ 1.448.404.267	35,45%	₺ 2.386.496.283	
2023	₺ 2.066.440.106	58,41%	₺ 2.983.442.804	
2024	₺ 4.830.009.679	84,33%	₺ 6.322.598.938	
2025	₺ 7.745.666.405	110,39%	₺ 7.745.666.405	

Hizmet Dönemi	Kira Gelirleri
2014-2019 Yılları Arası Tahakkuk Eden Gelir	₺ 3.180.336.814
2020- 2025 Yılları Arası Tahakkuk Eden Gelir	₺ 21.392.266.765

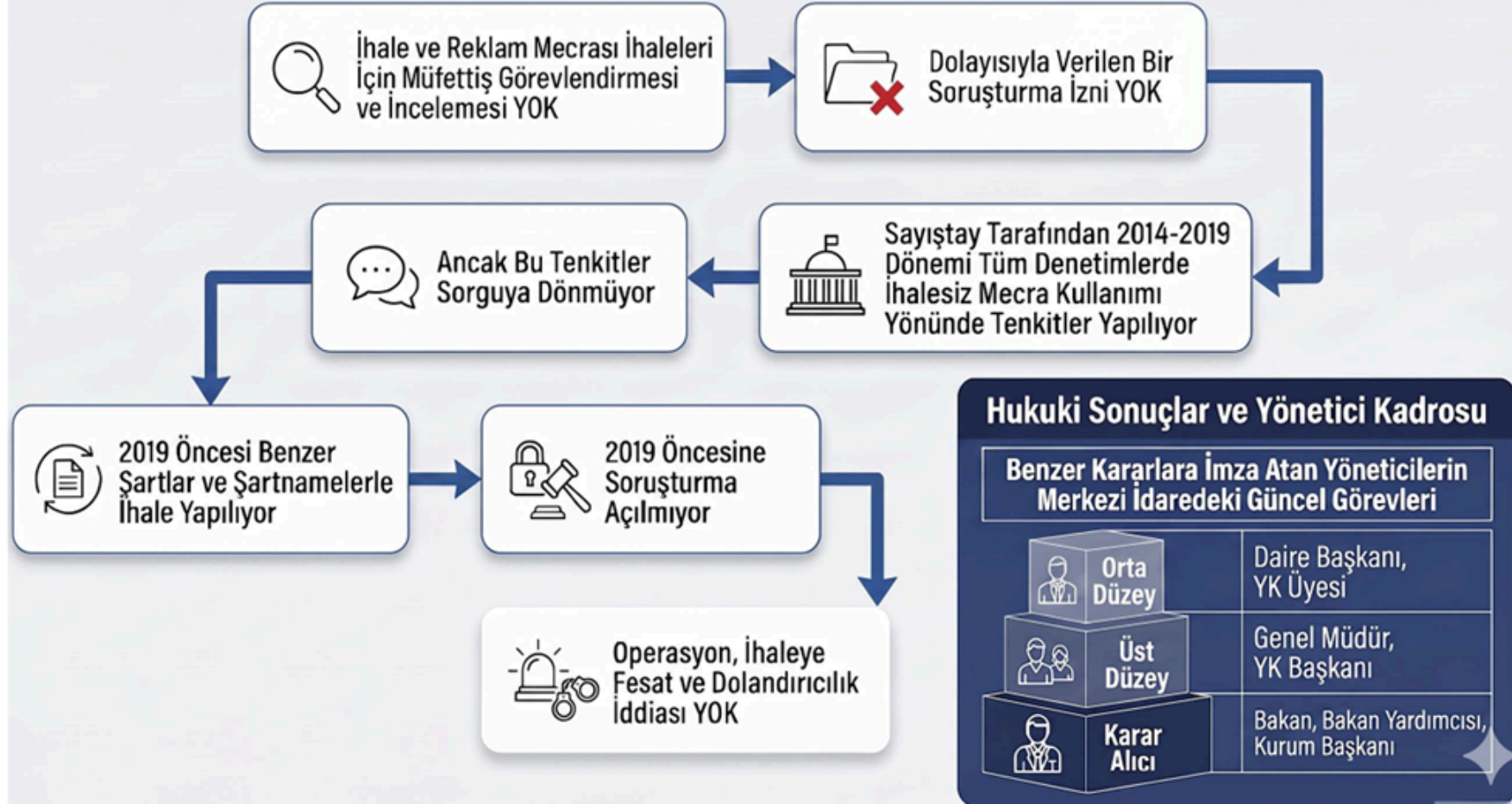
Emlak Dairenden Gelen Gerçek Ecrimisil Gelir Değerleri			Emlak DB'den Gelen Enflasyondan Arındırılmış Değerler	Notlar
Yıl	Ecrimisil Gelirleri	TÜFE Oranı	Ecrimisil Gelirleri	
2014	₺ 63.963.218	7,78%	₺ 69.636.049	
2015	₺ 59.399.087	8,47%	₺ 64.448.360	
2016	₺ 49.582.438	9,19%	₺ 55.517.224	
2017	₺ 67.624.564	10,29%	₺ 81.294.058	
2018	₺ 107.200.400	12,37%	₺ 119.939.655	
2019	₺ 67.560.048	13,84%	₺ 77.420.691	
2020	₺ 204.802.336	15,86%	₺ 278.665.473	Covid -19 Pandemi Gerekçesi İle Erteleme Kararı Var
2021	₺ 200.816.317	21,58%	₺ 329.885.933	Covid -19 Pandemi Gerekçesi İle Erteleme Kararı Var
2022	₺ 418.633.012	35,45%	₺ 689.770.218	
2023	₺ 662.226.411	58,41%	₺ 956.095.758	
2024	₺ 882.656.203	84,33%	₺ 1.155.418.217	
2025	₺ 1.046.279.796	110,39%	₺ 1.046.279.796	

Hizmet Dönemi	Ecrimisil Gelirleri
2014-2019 Yılları Arası Tahakkuk Eden Gelir	₺ 468.256.037
2020- 2025 Yılları Arası Tahakkuk Eden Gelir	₺ 4.456.115.394

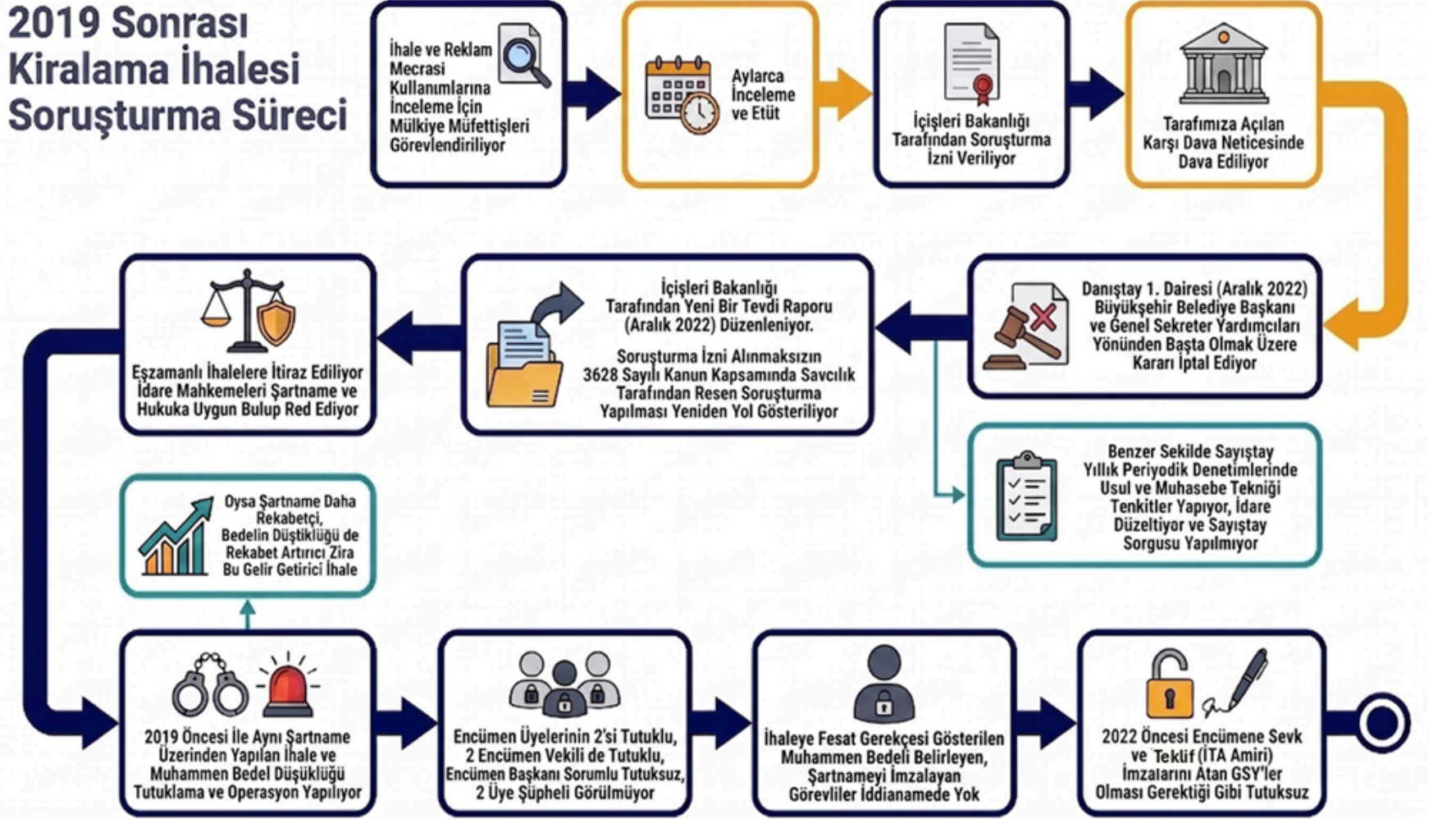
KAYNAK: EMLAK VE İSTİMLAK DAİRESİ BAŞKANLIĞI, İBB 2025

2019 ÖNCESİ VE SONRASI KİRALAMA İHALESİ SORUŞTURMA SÜRECİ KARŞILAŞTIRMASI

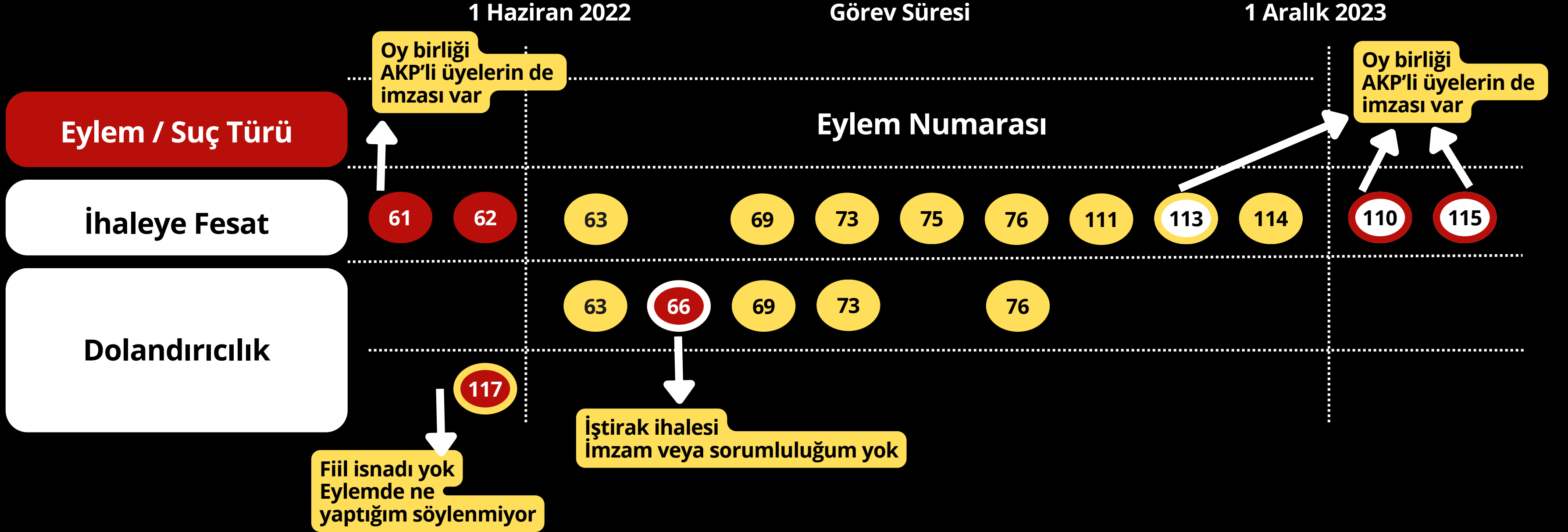
2019 Öncesi Kiralama İhalesi



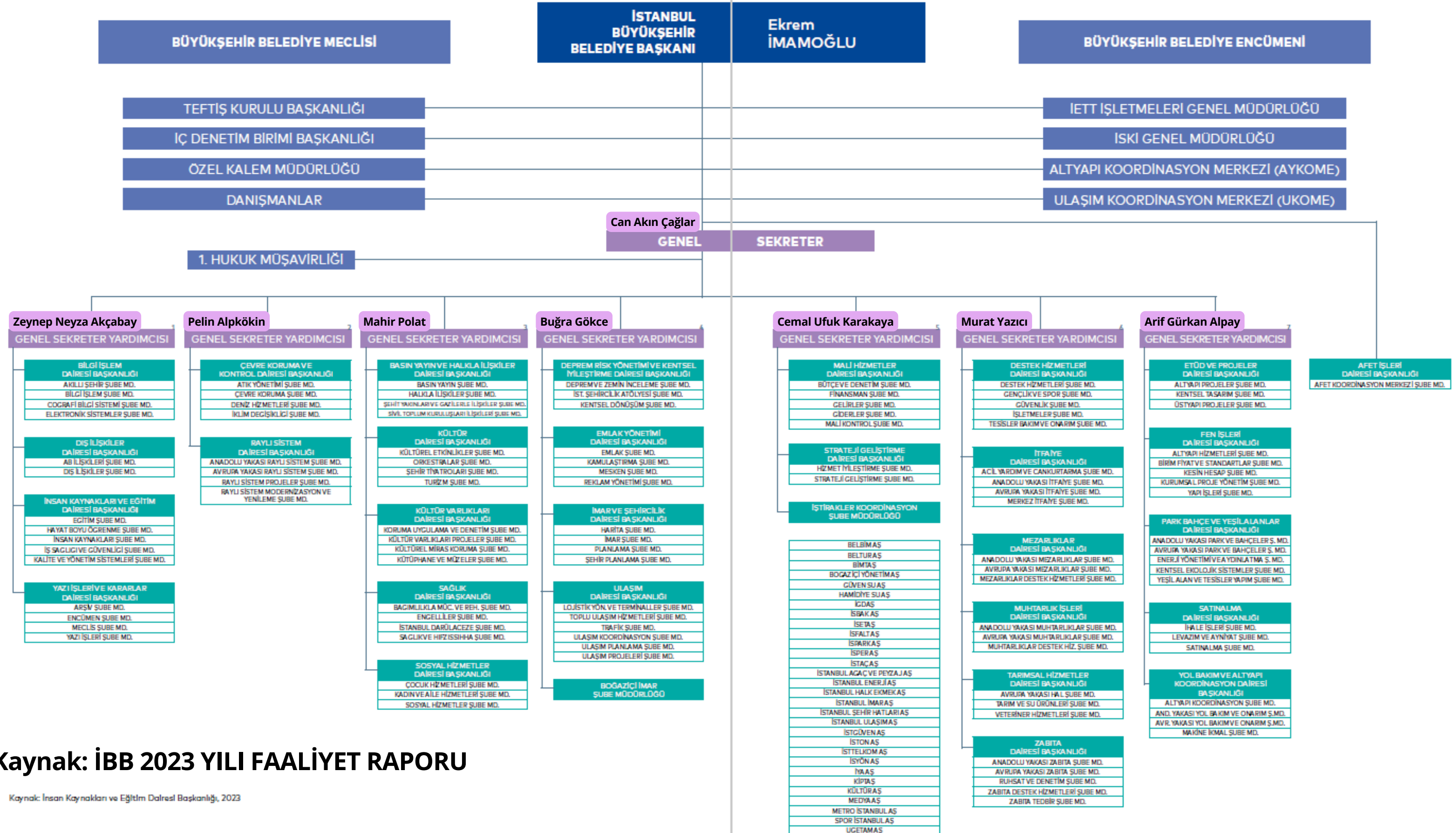
2019 Sonrası Kiralama İhalesi Soruşturma Süreci



EYLEMLER - GERÇEKLER



Şekil 4. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Teşkilat Şeması



Kaynak: İBB 2023 YILI FAALİYET RAPORU

Kaynak: İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı, 2023

SUÇ ÖRGÜTÜ MÜ?

Maddi Çıkar

Makam / Mevki

Siyasal ikbal



FESHANE



FESHANE KİTAP KAFE



BEŐIKTAŐ İSKELESİ



ÖNCEŐİ



SONRASI

KADIKÖY İSKELESİ



ÖNCESİ



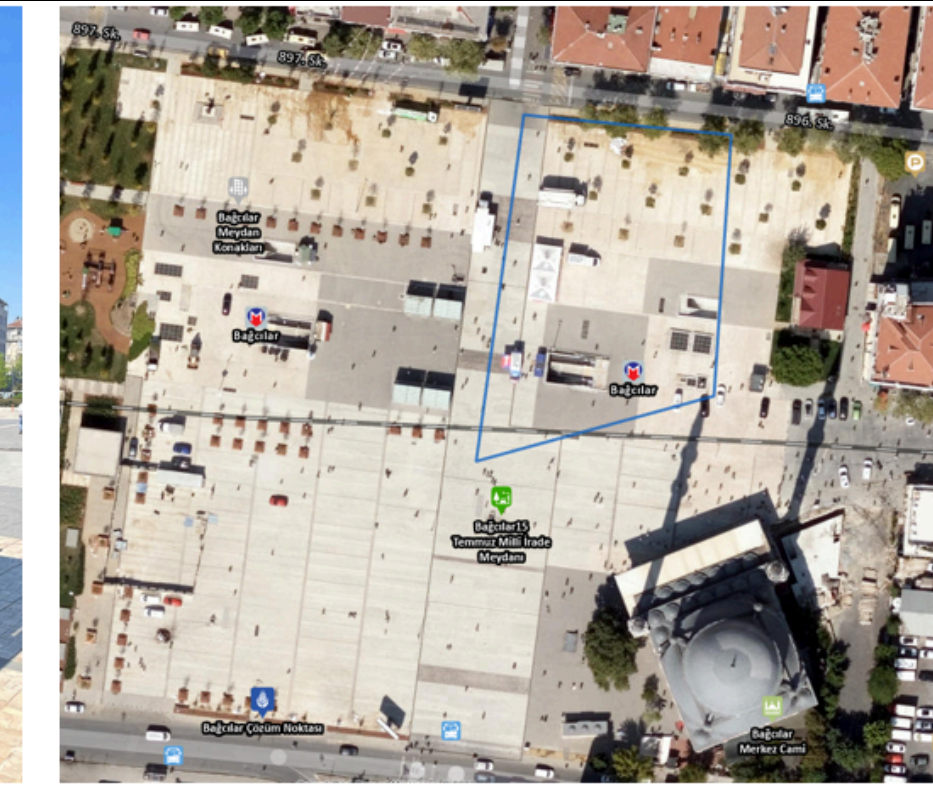
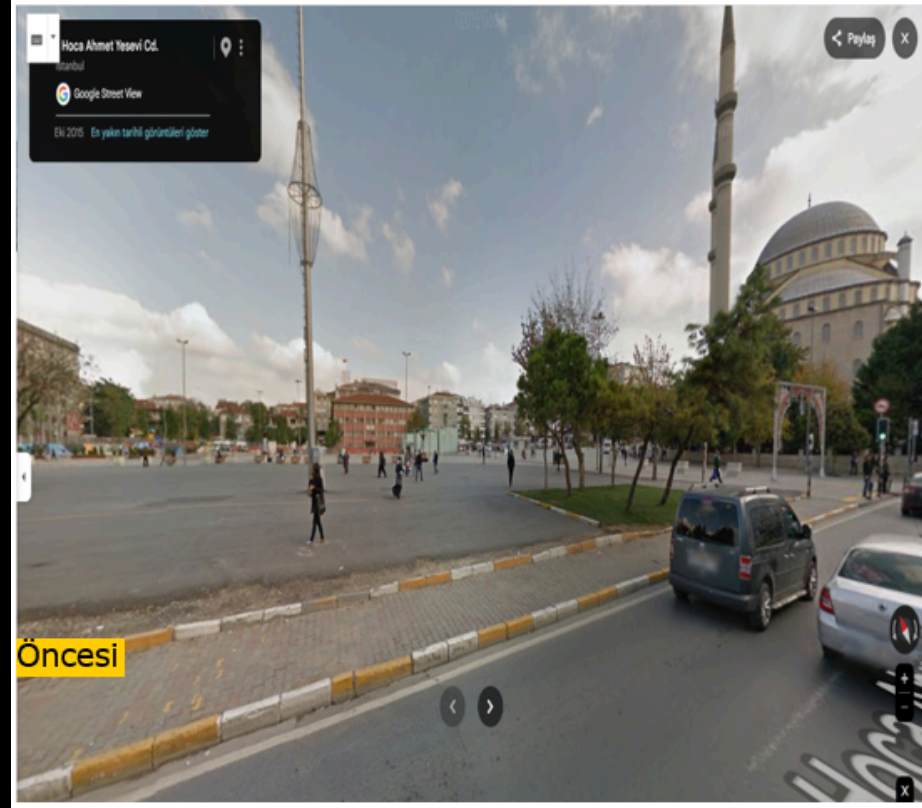
SONRASI

MECİDİYEKÖY MEYDAN DÜZENLEMESİ

MECİDİYEKÖY MEYDAN KİTAP - KAFE



BAĞCILAR MEYDAN KİTAP KAFE



ÜMRANIYE KİTAP KAFE



KADIKÖY FESTİVAL ALANI



İBB KÜLTÜR A.Ş DİJİTAL DENEYİM MÜZESİ



YENİKAPI KADİR TOPBAŞ GÖSTERİ MERKEZİ





Kamu yararına yönelik bu tür faaliyetlerin, kamu kurumları, belediyeler ve onların iştirakleri eliyle yürütülmesinden daha doğal bir yöntem bulunmamaktadır. Bu faaliyetlerin, yalnızca ihaleyi belediye iştiraklerinin üstlenmiş olması ve şartnamelerin bu doğrultuda düzenlendiği iddiasıyla “ihaleye fesat” veya “suç örgütü faaliyeti” olarak nitelendirilmesi, somut bir hukuki temelden ziyade varsayımsal bir değerlendirmeye dayanmaktadır. Aksi hâlde, bu değerlendirmelerin, yapılan işlerin niteliği yeterince incelenmeden kusur atfetme ve sonuç üretme amacı taşıyıp taşımadığı sorusu gündeme gelmektedir.

Yazdıklarım ile yaşama tutundum; yaşama tutunuşumu yazdım. Duvarların daralttığı mekânda, kalemle bir gökyüzü açtım kendime. Her cümle bir nefesti, her satır “buradayım” deme çabasıydı.

Hayatım boyunca akademik metinler yazdım. Makaleler, bildiriler, plan raporları... Yeni çalışmalar için kıymetli akademisyenlerle ortak projeler yürütüyordum. Bilimsel üretimin disiplinli dünyasında ilerliyordum. Fakat kaderin ironisine bakın ki akademik olmayan ilk kitabım, bir cezaevi hücrelerinde yazıldı.

Bu kitap bir edebiyat iddiası taşımaz. O, bir tanıklık metnidir. “Beni utandırmayın yeter; burada yaşananları tarihe not düşün” demiştim. Üç ay içinde dört baskı yapması, demek ki sadece benim değil, başkalarının da o gökyüzüne bakma ihtiyacı olduğunu gösterdi. Bu beni sevindirdi; çünkü yalnız olmadığımı hissettirdi.



Kendisini, kamusal alanların amacı dışında kullanımı ve kent toprakları üzerinden zenginleşme ile mücadeleye adanmış; kentlerin çözümü zor sorunlarının kaynağı olan politikadaki kişilerle mücadele eden, bunun için meslek odası başkanlığı ve akademisyenlik yapan, bu konularda yazan, çizen, müesses nizamı eleştiren; bu yüzden ilk çalıştığı kurumda doktor unvanıyla mezarlıklara sürülen bir şehir plancısı olarak sonraki tüm yöneticilik görevlerinde 16-17 yıl boyunca geliriyle orantısız tek bir mal edinmeyen, kamuyu zarara uğratmayan birisi, örgüt üyesi olup 17 ayda ihaleye fesat ve dolandırıcılık yaparak yolsuzluk üretebilir mi?

Eldeki veriler, tanıklar ve kanıtlar bu anlamda zerrece olumsuz bir şey söyleyemez ve ortaya koyamazken; bunca suç isnadının tarafı olmam gerçekçi mi? Adil mi? Hukuki mi?



Amin Maalouf

“Bazen olağanüstü ağır, hatta kötü toplumsal, ekonomik ve siyasi krizler yaşanabilir. ‘Eğer bu aşamanın üzerinden sağlıklı biçimde atlanabilir’; özgürlük ve aydınlığın hukukun üstünlüğü ile ‘arasına bir alacakaranlık girmeden, bir arada huzurla yaşanabilecek’ bir cennet inşa edilebilirse, büyük ıstıraplardan sakınılmış olacaktır”.

Eğer bu alacakaranlığın içine düşer; özgürlük, aydınlık ve hukukun üstünlüğünden koparsak ne o cenneti inşa edebiliriz ne de büyük ıstıraplardan kaçabiliriz.

HANNAH ARENDT “KÖTÜLÜĞÜN SIRADANLIĞI”

(Eichmann) Düşünmeyen, sorgulamayan, aldığı emir ve talimatları hukuki ve ahlaki süzgeçten geçirmeden yerine getiren, görev tanımını bir yaşam biçimi ve varlık nedeni hâline getirmiş sıradan bir bürokrattır. Bu emirleri uygularken sonuçlarını ve yol açtığı felaketleri hiç değerlendirmeyen, vicdanını adeta devre dışı bırakmış, kuralları tüm ahlaki ve insani değerlerin üstünde tutan bir insan tipolojisi...

Arendt'e göre bu durum, kötülüğü patolojik ve istisnai bir olgu olmaktan çıkarır; tam tersine sıradanlaştırır. Sıradanlaşan kötülük gündelikleşir ve sistemin içine rahatça yerleşebilir. Ben hiç böyle bir bürokrat olmadım, olamam

Kamu görevi yapan hiç kimse, “Ben sadece emirleri uyguladım” diyerek sorumluluktan muaf olamaz. Emir hukuka aykırıysa, onu hukuka uygunmuş gibi göstermeye çalışmak; vicdanı ve ahlaki muhakemeyi askıya almak demektir. Yasama, yürütme ya da yargı görevini yerine getiren hiç kimsenin “emir kulu” olma hakkı yoktur. Vicdani ve ahlaki değerler, tek bir otoriteye devredilemez.

Hannah Arendt Kötülüğün Sıradanlığı

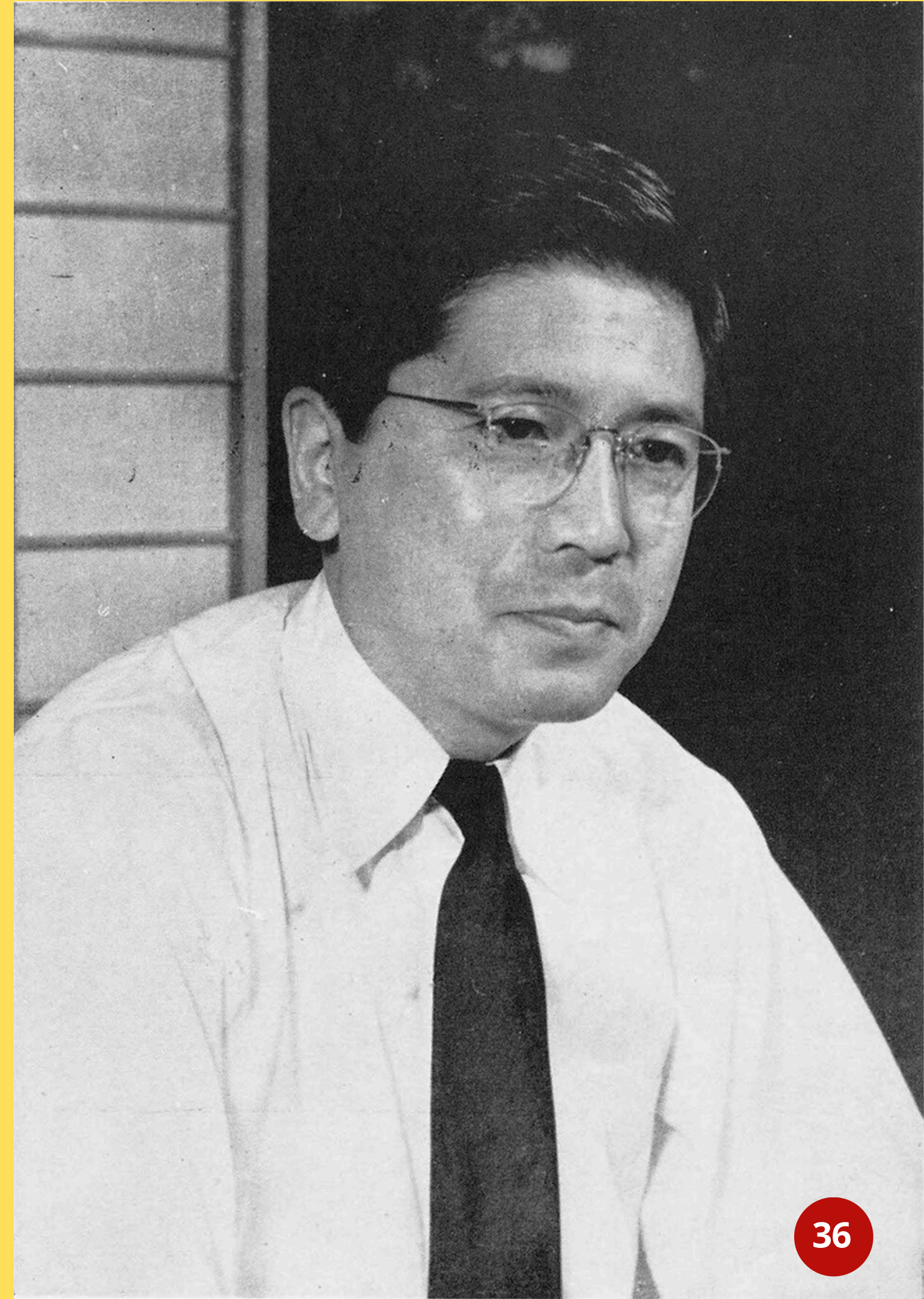
ADOLF EICHMANN KUDÜS'TE



SHIGETO TSURU YARATICI KRİZ

Tsuru, ağır ekonomik ve toplumsal krizlerin yeni bir paradigma ve yaratıcı bir iradeyle aşılabileceğini savunur. Krizler, doğru bir hukuk ve güven iklimiyle ele alındığında, dipten güçlü bir sıçrayışa da vesile olabilir.

Bugün yaşadığımız gerilim ve hukuk krizini, hukukun üstünlüğüne yaslanarak aşabilir barışık ve yeni bir siyasi iklim yaratabiliriz.



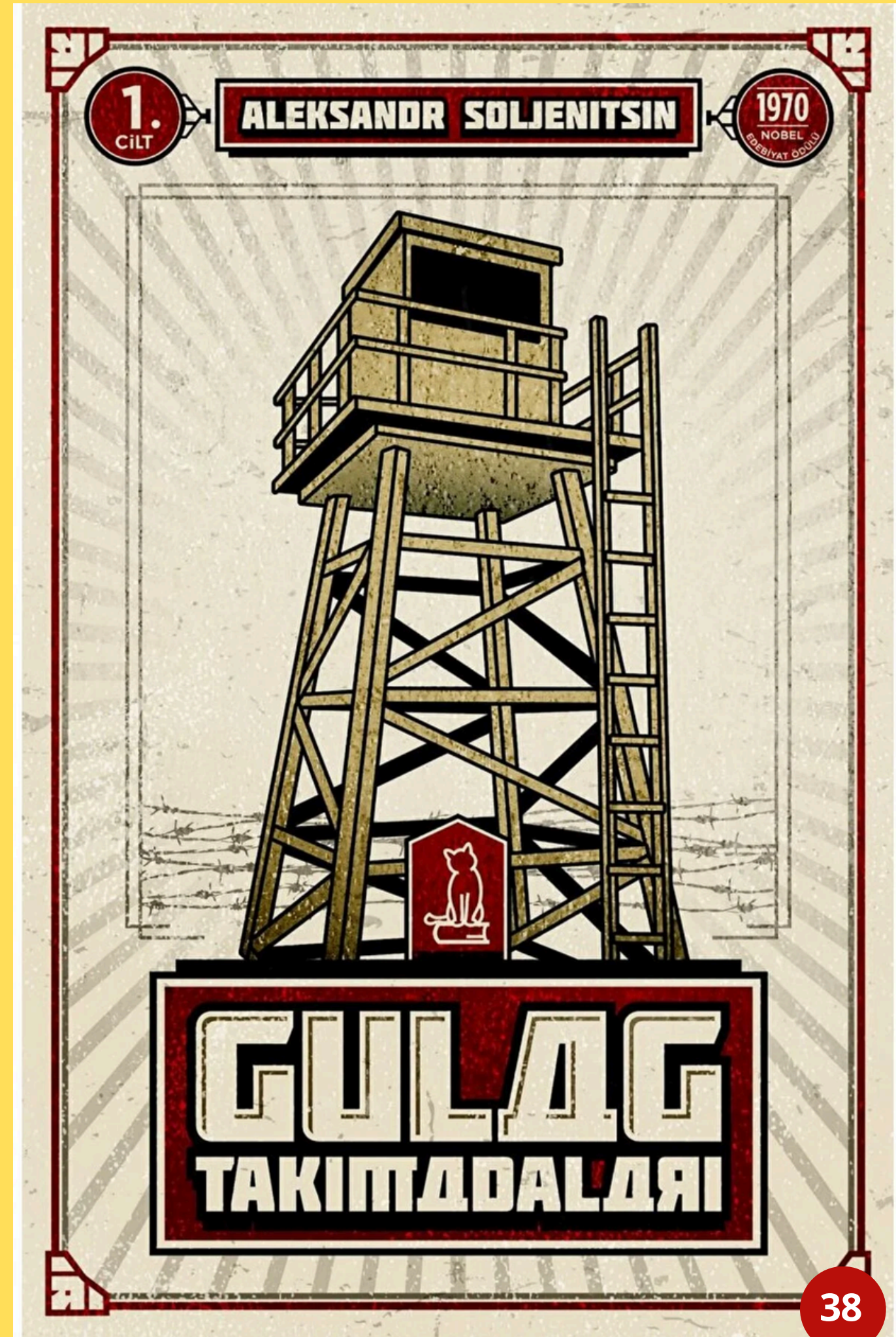
PİNG PONG TOPUNUN ZEMİNE ÇARPMASI

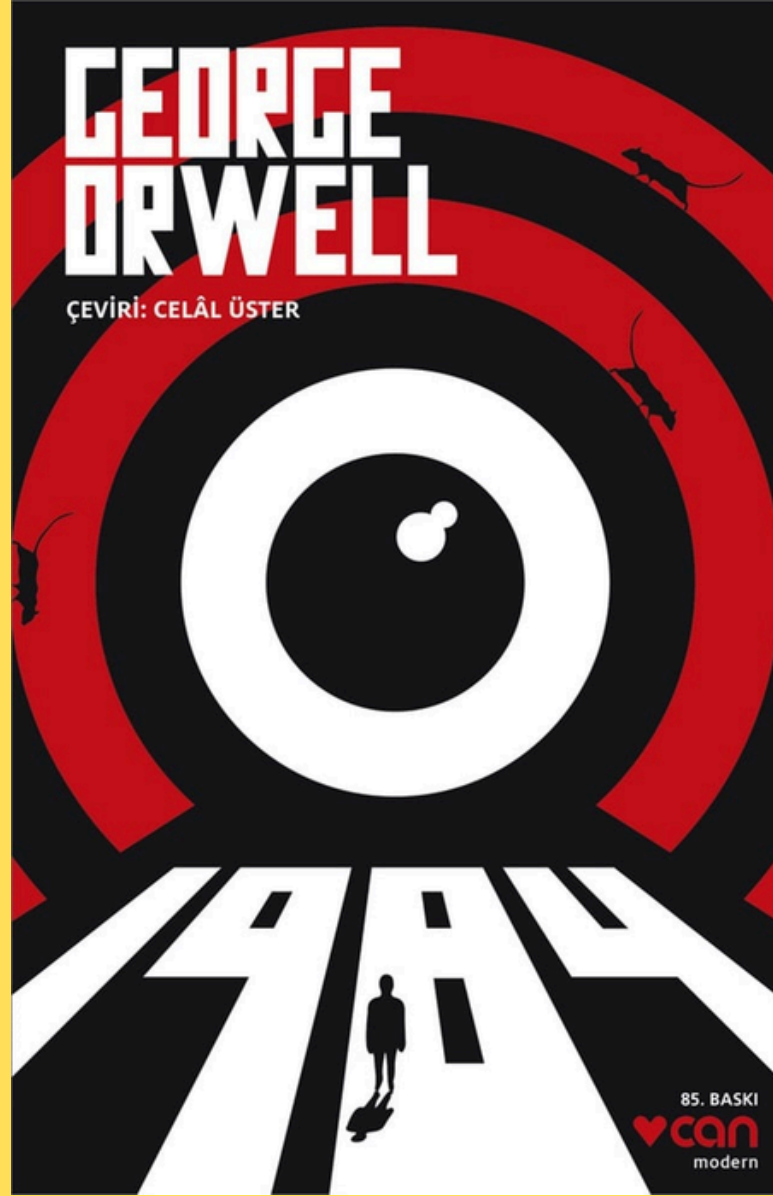
- Hukukun öngörülebilirliği, tutarlılığı ve bağlayıcılığı; yani normatif gücü ne kadar sağlam ise, sistem de karşılaştığı sarsıntılara o ölçüde direnç gösterebilir ve yeniden dengeye kavuşabilir.
- Keyfîlik ve belirsizlik zemini yumuşatır; çarpma enerjisi soğurulur, ancak herhangi bir sıçrama, yani toparlanma ve ilerleme mümkün olmaz.
- Hukuk ve adalet, yalnızca birer düzen aracı değil; aynı zamanda toplumsal varlığın devamını sağlayan kurucu ilkelerdir.
- Günümüz koşullarında hukuk, artık mecazi değil, gerçek anlamda “ekmek ve su” kadar yaşamsal bir ihtiyaç hâline gelmiştir. Zira hukukun zayıfladığı bir düzende ne bireysel güvenlik ne de kamusal istikrar sürdürülebilir.



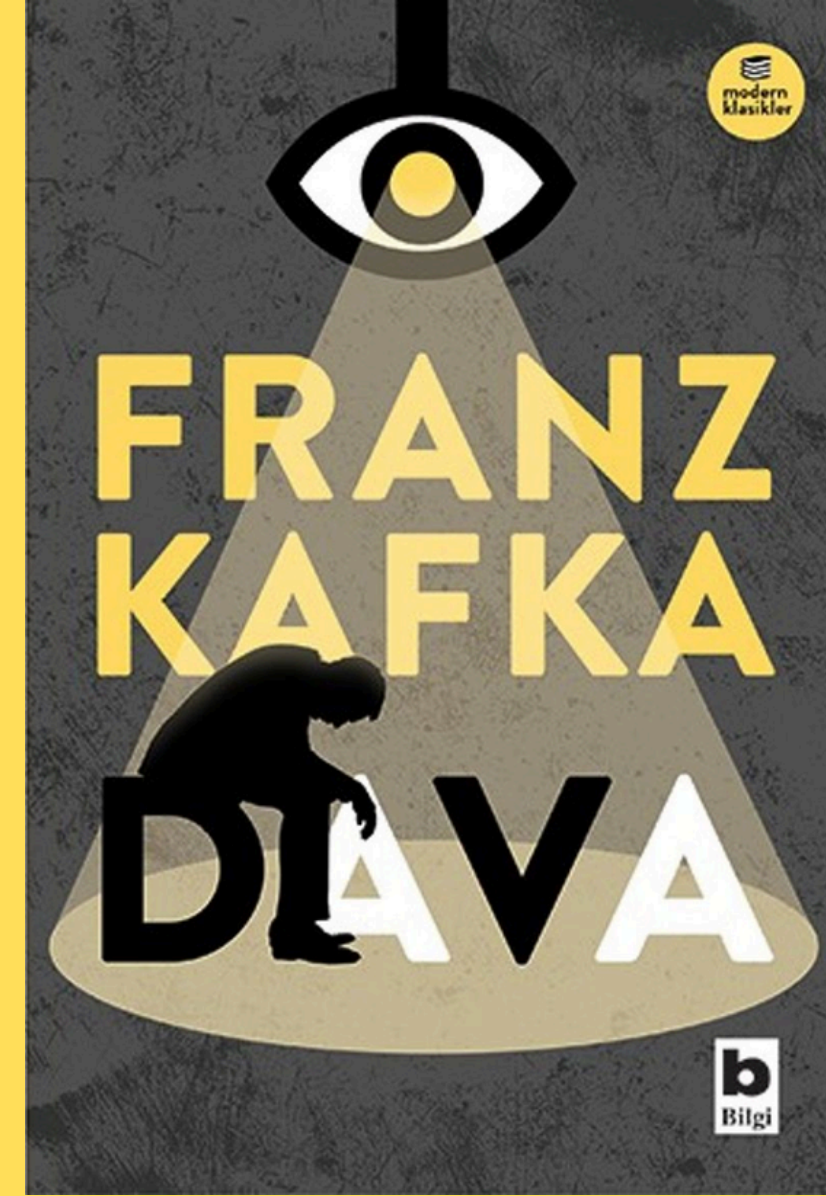
“Bizim de özgürlüğe ihtiyacımız var”

“Devletin gücü, yurttaşının özgürlüğüyle çatıştığında değil onu koruduğunda anlam kazanır. Sizlerden özgürlüğümüzü koruyan bir hassasiyeti aylardır boşuna beklemediğimize inanmak istiyoruz.”





George Orwell'in "1984"ündeki gibi bir karanlığa sürüklenmediğimizi gösterebilmek sizin omuzlarınıza düşen bir görev ve sorumluluk.



Joseph K'nın içine düştüğü duruma düşmediğimizi, Kafka'nın "Dava"sında anlatılanlarla bağlantı kurmamamız gerektiğini kamuoyuna sadece sizler vereceğiniz kararlarla anlatabilirsiniz.

Erich Auerbach “Adaleti olmayan güç töhmet altında kalır. Adil olanın güçlü, güçlü olanın ise adil olması gerekir. Aksi halde haklı olanı güçlü kılmazsak güçlü olanı haklı kılarız” diyor.

15 ayı aşan tutukluluğumuzu sona erdirerek özgürlüğümüzü geri verecek bu anlamda toplumsal vicdanda eşsiz bir başlangıç yaratabilirsiniz.

Solvej Balle'nin “Zamana Tutsak” tarif ettiği roman kahramanının içine düştüğü çaresizliği ve ağır yükü bizim ve hatta sizlerin de omuzlarından kaldıracak olan da mekâna-zamana da tutsaklığı bitirecek olan da sizlerin vicdanınızla vereceğiniz kararlar olabilir.



BEN “ADALET” DİYORUM!

Bu ülkenin, bu zor coğrafyada birbirini yiyerek, kendi içinde düşmanlar üreterek, “ötekiler” yaratarak karpuz gibi ortadan ikiye bölünmeye, rövanşist politikalara teslim olmaya hiç hakkı yoktur.

Bizler; farklı siyasi görüşlerden, farklı etnik kökenlerden ve farklı kimliklerden olsak da Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarıyız ve bu topraklarda birlikte yaşayacağız. Yaşamak, güçlü olmak ve ayakta kalmak için birlikte durmak zorundayız.

Bu nedenle suni ayrımlardan, periyodik aralıklarla kendinden olmayanı yok etme anlayışından, hesaplaşma ve birbirini kemirme halinden kurtulmalıyız.

Ben adalet diyorum. İlacımız; barış ve huzur içinde birlikte yaşayabileceğimiz bir siyasi iklim yaratmak ve adaletin eksiksiz şekilde tecelli etmesini sağlamaktır. Öfke de dolu değilim. Bu ülkeyi iyilik ve sevgi ile ayağa kaldırabileceğimize birlikte yaşama kültürünü var eden bir başlangıçla her şeyin değişeceğine inanıyorum. Bunun ilk kıvılcımı sizin kararınız olacak.



ADALET İNSAN ONURUNU KORUYABİLMEKTİR!

Mesele yalnızca bir yargılama meselesi değildir. Mesele, bir toplumun kendisiyle kurduğu ilişkinin mahiyetidir. Devlet dediğimiz yapı, soyut bir güç aygıtı değil; ortak vicdanın kurumsallaşmış hâlidir. Eğer vicdan yara alırsa, kanun da eksik kalır. Eğer adalet duygusu zedelenirse, hiçbir hüküm toplumsal barışı tesis edemez. Tarih bize şunu öğretmiştir: Güç, denetlenmediğinde sertleşir; sertleştiğinde ise adaleti gölgeler. Oysa gerçek kudret, merhametle dengelenmiş adalettir. Adalet yalnızca suçla ceza arasındaki oranı kurmak değildir; adalet, “insan onurunu” koruyabilmektir.

Nitekim Ioanna Kuçuradi'nin ifadesiyle, “İnsanlık onuru, sizin başınıza gelene değil, başkasının başına gelen ‘bir şeye’ karşı, sizin nasıl tavır aldığınızdır.” Çünkü insan onuru zedelendiğinde yalnız birey değil, toplum da eksilir.

Ioanna Kuçuradi

Ben bu kürsüden bir hesaplaşma dili değil, bir iyileşme dili kurmak istiyorum.

Çünkü inanıyorum ki bu ülkenin ihtiyacı rövanş değil; onarımdır.

İhtiyacı sertlik değil; hakkaniyettir.

İhtiyacı ayrışma değil; ortak geleceğe duyulan inançtır.

Adalet, bir tarafın kazanması değildir.

Adalet, herkesin güven içinde yaşayabileceği bir zeminin inşa edilmesidir.

***Eğer bu zemin sağlam kurulursa, bu ülke tüm fırtınaları atlatır.
Ama zemin zedelenirse, en küçük sarsıntı bile büyük yarılmalar üretir.***

Gelin bu zeminin kırıklarını onarmaya sizler başlayın.

KAMU GÜCÜ SINIRLANDIRILDIĞINDA MEŞRUDUR

Siyaset ve hukuk düşüncesi bize şunu öğretir: Kamu gücü, ancak sınırlandırıldığında meşrudur.

Meşruiyet, salt yetkiden değil; yetkinin hangi etik ilkeye dayanarak kullanıldığından doğar.

Hukuk devleti fikri, tam da bu nedenle ortaya çıkmıştır.

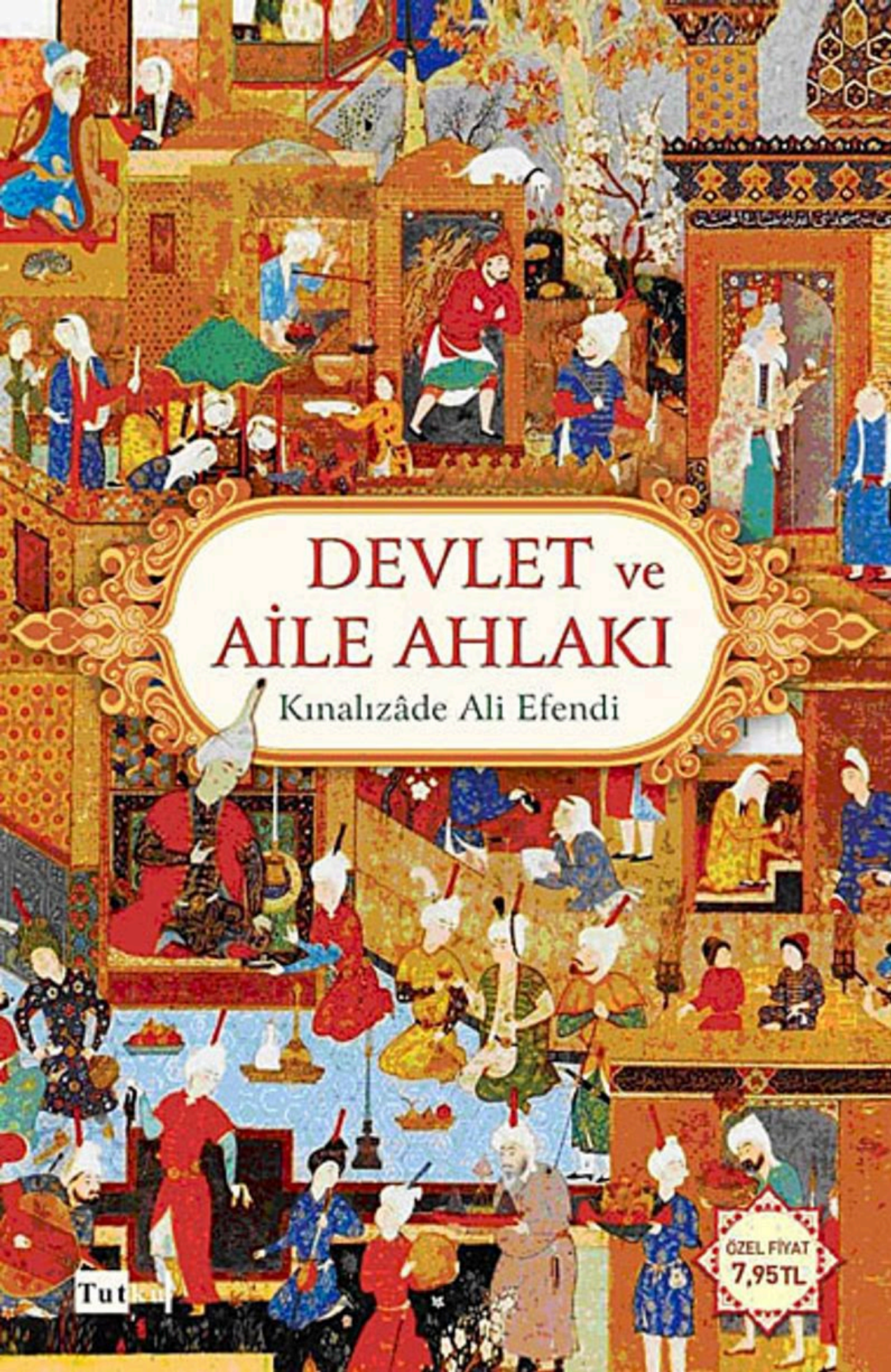
Gücün kişiselleşmesini engellemek, keyfiliği sınırlamak ve kamu görevlisini de hukukla bağlı kılmak için.

Eğer kamu gücü ile kişisel çıkar arasındaki mesafe korunmazsa, yalnız bireyler değil kamusal düzenin kendisi yara alır.





1. Dünya bir bahçe gibidir ve bu bahçenin duvarı devlettir.
2. Devletin nizamını kuracak, düzenleyecek olan hukuktur.
3. Hukuku ancak siyasi güç korur.
4. Ordu siyasi iktidarın muhafızdır.
5. Orduyu ancak iktisat ayakta tutar.
6. İktisadi güç ancak halktan temin edilir.
7. Halkın birliği ve huzuru ise ancak adaletle sağlanır.
8. Dünya barışının temelini de adalet oluşturur.



DEVLET ve AİLE AHLAKI

Kınalızâde Ali Efendi

Kınalızade; devletin, ahlakın ve insanın nasıl ayakta kalabileceğini anlamaya çalışan büyük bir zihindir. Ahlak-ı Alai insanın nefsinin terbiye ederek devleti adaletle ayakta tutabileceğini anlatır.

Ona göre çürüyen bir devletin başlangıcı çoğu zaman çürüyen bir ahlak ve adaletsizliktir.

Kınalızade'nin en güçlü tarafı "gücü kutsamamasıdır." O devletin yalnızca kuvvetle değil liyakat, hikmet, ölçü, denge ve adaletle ayakta kalabileceğini söyler. Ona göre zulüm kısa vadede düzen olarak görülebilir ama devleti içten içe çürüten zehirdir. Toplum ve devlet çözülür; zulüm değil adalet gereklidir.

Benim bütün hayatım, kamu gücünü kişisel zenginleşme aracı değil; toplum ve kamu yararının ortak iyiliğın korunması için bir sorumluluk olarak görme anlayışına dayanır.

Eğer bugün bunun aksiyle itham ediliyorsam, hayatımın tutarlılığı ve sürekliliğı zaten en güçlü cevaptır. Çünkü insanın en sağlam savunması sözleri değil; bütün bir yaşam pratiğidir.

Hakkımdaki tüm iddiaları bu özgeçmiş ve yaşam pratiğı ile birlikte ele almanızı diliyorum.

Kamu yararının, üstün toplum menfaatinin peşinde olacağım...

Denge ve denetlemenin önemine, değerine inanan bu çizgide "Kötülüğü Sıradanlaştırmadan İyiliği Yücelterek" namus ve şerefimle yaşadım, yaşayacağım...

Gazi babamın tabutu üzerindeki bayrağı öpüp teslim aldığım gibi hiç yere indirmedim indirmeyeceğim...